

18.10.2012

obowiązuje od

Udział Dziekana Rady OIRP w Krakowie w drugim spotkaniu z cyklu „Konferencje Trzech Dziekanów”

W ramach uroczystych obchodów Roku Jubileuszowego XXX-lecia powstania samorządu radcowskiego Izba warszawska zorganizowała cykl spotkań o wspólnej nazwie: „Konferencje Trzech Dziekanów OIRP w Warszawie”. Gospodarzem każdej z kolejnych sesji Konferencji, odbywających się w siedzibie stołecznej OIRP, miał być jeden z trzech dziekanów Izby warszawskiej, w tym Dziekan Rady I-IV kadencji, r. pr. Andrzej Kalwas, Dziekan Rady V-VII kadencji r. pr. Dariusz Śniegocki oraz Dziekan Rady VIII kadencji r. pr. Michał Stępniewski. Do uczestnictwa w konferencji w charakterze prelegentów zaproszono uznanych przedstawicieli świata nauki i środowisk prawniczych, wśród nich także Dziekana Rady OIRP w Krakowie radcę prawnego Michalinę Nowokuńską.

W dniu 16 kwietnia 2012 r. odbyło się pierwsze spotkanie z cyklu Konferencji Trzech Dziekanów poświęcone zasadom etyki zawodów prawniczych w kontekście międzynarodowym. Podczas spotkania podkreślono wielką wagę standardów etycznych w wykonywaniu zawodu radcy prawnego jako zawodu zaufania publicznego. Pełniący funkcję patrona konferencji były Dziekan Rady Izby warszawskiej, Andrzej Kalwas wskazał, że jeżeli normy etyki zawodowej będą wchodziły w kolizję z normami prawnymi, to takie kolizje powinny być rozstrzygane na korzyść norm etycznych.

W dniu 25 września 2012 r. odbyło się drugie spotkanie z cyklu Konferencji Trzech Dziekanów OIRP w Warszawie, zatytułowane: „Efektywność obowiązujących procedur sądowych. Regulacje procedury cywilnej i ich wpływ na sprawność przebiegu postępowania a procesy szkolenia i dochodzenie do zawodów prawniczych”.

Inauguracji konferencji dokonał obecny Dziekan OIRP w Warszawie, Michał Stępniewski oraz byli Dziekani, Andrzej Kalwas i Dariusz Śniegocki, który pełnił tym razem zaszczytną funkcję gospodarza spotkania.

Na konferencję złożyły się 3 panele dyskusyjne.

Pierwszy panel został w całości poświęcony zagadnieniu nowelizacji kpc i jej wpływowi na sprawność procesów sądowych. W panelu dyskusyjnym zabrali głos dr hab. Paweł Grzegorzczak (Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu), dr Marcin Dziurda (Prezes Prokuratury Generalnej Skarbu Państwa), sędzia Sądu Najwyższego Henryk Pietrzkowski, prof. dr hab. Fryderyk Zoll (Uniwersytet Jagielloński, Uniwersytet w Osnabrück).

W drugim panelu, którego tematem przewodnim były kierunki zmiany w sądownictwie widziane z perspektywy środowiska radcowskiego uczestniczyli dr Jakub Piechota (in-house lawyer, Carrefour Polska) oraz radcowie prawni: Violetta Wysok (Wysok i Wysok radcowie prawni sp.p), Anna Cudna-Wagner (Furtek, Komosa, Aleksandrowicz, sp.k.) Dariusz Skuza (Sołtyński, Kawecki & Szlęzak).

Trzeci panel zatytułowany: „Wymagany poziom przygotowania pełnomocników procesowych, minimalny poziom kwalifikacji” poświęcony został m. innymi problematyce wpływu kwalifikacji pełnomocników procesowych oraz sędziów orzekających w sprawie na przebieg postępowania. Jako pierwsza głos zabrała Dziekan OIRP w Krakowie, radca prawny Michalina Nowokuńska. W swoim wystąpieniu odnosząc się do kwestii przygotowania pełnomocników procesowych, podkreśliła, że studia prawnicze zapewniają przygotowanie teoretyczne, aplikacje prawnicze mają zaznajomić z praktyczną stroną wykonywania zawodu, natomiast doświadczenie zawodowe profesjonalny pełnomocnik procesowy zdobywa podczas występowania przed sądami i urzędami. W ocenie p. Dziekan dobry i skuteczny profesjonalny pełnomocnik procesowy powinien wykazać się nie tylko znajomością prawa ale i sprawy, umiejętnością logicznego prawniczego myślenia oraz doboru właściwej strategii procesowej, zdolnością konkretyzowania zarzutów i argumentowania swojego stanowiska. Tylko tak uformowani profesjonalni pełnomocnicy procesowi będą w stanie „udźwignąć” nałożoną poprzez nowelizację kpc, współodpowiedzialność za wynik procesu. W związku z tym rozszerzenie przymusu adwokacko-radcowskiego na skomplikowane sprawy cywilnoprawne mogłoby przyczynić się, w pewnym stopniu, do rozwiązania problemu zatrudnienia dużej ilości nowych profesjonalnych pełnomocników, którzy pojawili się na rynku usług prawniczych w rezultacie szerokiego otwarcia dostępu do zawodu radcy prawnego.

Drugi z uczestników konferencji Marcin Gomoła (Chief Compliance Officer PTC S.A.) podniósł kwestię nierównego rozłożenia dostępu do pomocy prawnej w skali kraju. Postulował także dopuszczenie do niektórych



czynności procesowych osób, które co prawda nie są członkami samorządu zawodowego, ale ukończyły studia prawnicze i są ubezpieczone od odpowiedzialności cywilnej.

Kolejny prelegent sędziego Zbigniew Szczuka (Sąd Okręgowy Warszawa-Praga) wskazał na konieczność zapewnienia pełnej komplementarności programowej studiów prawniczych z aplikacją.

Ostatnim uczestnikiem dyskusji panelowej był radca prawny Dariusz Sałajewski (Wiceprezes Krajowej Rady Radców Prawnych), który wskazał, że wprowadzone nowelizacją kpc podwyższone wymagania wobec pełnomocników, uzasadniają wyłączenie profesjonalnych pełnomocników na prowadzenie postępowań sądowych. W jego ocenie, zarówno aplikant jak i profesjonalny pełnomocnik powinien posiadać wiedzę, umiejętności oraz wysokie walory moralne. Obowiązkowa przynależność do samorządu zawodowego jest jedyną drogą do zagwarantowania tych kwalifikacji i standardów.

Trzecia i zarazem ostatnia z planowanych konferencji Trzech Dziekanów odbędzie się w dniu 27 listopada 2012 roku. Spotkanie będzie poświęcone wybranym problemom zawodowych środowisk prawniczych. W roli gospodarza wystąpi obecny Dziekan Rady OIRP w Warszawie, radca prawny Michał Stępniewski.

Kierownik Biura Rady OIRP w Krakowie
dr Małgorzata Grelewicz – La Mela

Fotografie zamieszczone w tekście pozyskano dzięki uprzejmości OIRP w Warszawie. Autor ArtZoom.