

16.02.2023

obowiązuje od

**Szkolenie „Metodyka pracy na sali rozpraw w sprawach cywilnych”, on-line, 22.02.2023r.**

Zapraszamy na szkolenie

pt. „**Metodyka pracy na sali rozpraw w sprawach cywilnych**”,

które odbędzie się w formie zdalnej

w dniu **22 lutego** 2023 roku (środa),

w godz. **17.00 - 19.15**.

Wykład przeprowadzi **Cezary Czech-Śmiałkowski**, sędzia z blisko 20-letnim stażem orzecznictwem w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórze w Krakowie.

Problematyka wykładu dotyczy zagadnień wiążących się z tym, że na sali rozpraw podczas każdego posiedzenia jawnego z udziałem stron i ich profesjonalnych pełnomocników w osobach radców prawnych, kształtuje się szczególna sytuacja komunikacyjna, w której mamy do czynienia zarówno z symetrycznym stosunkiem interakcyjnym zachodzącym pomiędzy stronami sprawy cywilnej, jak i komunikacją asymetryczną, determinowaną pełnionymi rolami poszczególnych podmiotów biorących udział w rozprawie.

Przedmiotem tego autorskiego wykładu jest podjęcie próby poszukiwania i praktycznego przedstawienia możliwych zachowań proceduralnych i ram dyskursu na sali rozpraw w prowadzonych postępowaniach sądowych w sprawach cywilnych.

Konspekt do wykładu:

I. Krótka informacja dotycząca okresu własnej praktyki zawodowej.

II. Definicja terminu „metodyka” jako ustandaryzowanego dla wybranego obszaru podejścia do rozwiązywania problemów – w poszukiwaniu odpowiedzi na pytania „Jak to należy robić?”, „jaka jest praktyka?”.

III. Informacja dotycząca podziału wykładu na:

- krótki wstęp teoretyczny,
- część praktyczną.

IV. W ramach „teoretycznej” części wywodu:

- okoliczności mające decydujący wpływ na metodykę pracy na sali rozpraw w sprawach cywilnych, w tym procedura cywilna, określającą stopień sformalizowania zasad postępowania sądowego;
- powołanie się na możliwe wzory zachowania się i ramy dyskursu na sali sądowej (Ch. Montesquieu, O duchu praw – wg przekładu T. Boya-Żeleńskiego, Warszawa 1957, t. II, s. 363; J. Habermas, Faktyczność i obowiązywanie. Teoria dyskursu wobec zagadnień prawa i demokratycznego państwa prawnego – wg przekładu A. Romaniuk i R. Marszałek, Warszawa 2005, s. 254; P. Sut, Kryzys gwarancyjnej roli prawa, Wrocław 2011, s. 218; uzasadnienie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 2 października 2006 roku, sygn. akt SK 34/06);
- kształtowanie się szczególnych rodzajów sytuacji komunikacyjnych na sali rozpraw w sprawach cywilnych, w tym w zależności od tego czy strony występują w sprawie samodzielnie, osobiście i bez profesjonalnego pełnomocnika czy też są reprezentowane przez profesjonalnego pełnomocnika w osobie radcy prawnego (M. Borucka-Arctowa, Skuteczność rozstrzygnięcia sporów w postępowaniu cywilnym w praktyce i opinii stron, Ossolineum, Wrocław 1989, s. 60);

- język prawniczy, którym posługują się prawnicy jako język specjalistyczny i fachowy (M. Cain, *The General Practise Lawyer and the Client; Towards a Radical Conception*, *International Journal of the Sociology of Law*, 1979).

V. W ramach „praktycznej” części wywodu dotyczącej metodyki pracy na sali rozpraw w postępowaniu cywilnym:

- czy możliwe jest przedstawienie modelu tej metodyki?
- przykłady metodyki pracy, które obrazują zróżnicowaną praktykę na sali rozpraw, uwarunkowaną zarówno istniejącą w polskiej procedurze cywilnej zasadą umiarkowanego formalizmu procesowego, jak i innymi, zindywidualizowanymi czynnikami, odnoszącymi się do określonych szczególnych zachowań uczestników dyskursu sądowego – w tym profesjonalnych pełnomocników stron w osobach radców prawnych;
- konkretne przykłady z praktyki przedstawiające skrajne zachowania na sali rozpraw pełnomocników stron w osobach radców prawnych (jako wyjątkowe, stanowiące odstępstwo od reguły) i reakcje sędziów na tego rodzaju zachowania;
- konkretne przykłady z praktyki przedstawiające zachowania na sali rozpraw pełnomocników stron w osobach radców prawnych, mające na celu należyte reprezentowanie mocodawców i reakcje sędziów na tego rodzaju zachowania;
- różne sposoby prowadzenia postępowania cywilnego przez różne składy sędziowskie przy podobnych roszczeniach i zbliżonych stanach faktycznych spraw, skutkujące odmiennymi rozstrzygnięciami sądu pierwszej instancji – w zależności od preferowanego modelu postępowania w ramach dyskrecjonalnej władzy sędziego;
- orzeczenia sądu pierwszej instancji, od których złożone zostały środki zaskarżenia – pewne oddalenie apelacji czy pewna zmiana lub uchylenie orzeczenia sądu pierwszej instancji?

Szkolenie będzie nagrywane i zamieszczone w Extranecie.

Uczestnicy otrzymają 6 punktów szkoleniowych, które zostaną naliczone pod warunkiem obecności w pełnym czasie szkolenia.

Link umożliwiający dostęp do szkolenia zostanie przesłany newsletterem przed terminami szkolenia. Będzie także dostępny na stronie internetowej OIRP Kraków po zalogowaniu (zakładka: [Działy -> Dla radców -> Szkolenia własne](#)).

**Radcowie prawni i aplikanci z innych Izb** zainteresowani udziałem w szkoleniu proszeni są o przesłanie na 24 godz. przed mającym odbyć się szkoleniem zgłoszenia na adres mailowy: [szkolenia@oirp.krakow.pl](mailto:szkolenia@oirp.krakow.pl) i z tego adresu otrzymają linki rejestracyjne do platformy LiveWebinar, na której będzie prowadzone szkolenie.

Udział w webinarium możliwy będzie jedynie dla radców prawnych i aplikantów radcowskich (z wyłączeniem innych zawodów prawniczych).