

*Nr 2 lipiec – wrzesień 2009*

# BIULETYN INFORMACYJNY

OKRĘGOWEJ IZBY RADCÓW PRAWNYCH W KRAKOWIE



Biuletyn wydawany przy współpracy z:



a Wolters Kluwer business

Regionalny Oddział Handlowy Wolters Kluwer Polska:  
31-156 Kraków, ul. Zacisze 7, tel. 012 298 49 10

# OKRĘGOWA IZBA RADCÓW PRAWNYCH

ul. Płk. Francesco Nullo 8/4, 31-543 KRAKÓW  
tel. 012/410-84-00;012/410-82-60, fax. 012/410-84-01  
www.oirp.krakow.pl, e-mail: biuro@oirp.krakow.pl  
Bank PEKAO SA III o/Kraków  
Nr 72 1240 2294 1111 0000 3708 7100

**BIURO CZYNNE:** poniedziałek – piątek od 8.00 do 16.00

## W SIEDZIBIE RADY OIRP W KRAKOWIE DYŻURUJĄ:

### WICEDZIEKAN

Bogusław Adamczyk  
poniedziałek  
w godz. 12.00 – 14.00

### SEKRETARZ

Małgorzata Wyszogrodzka  
środa w godz. 9.00 – 11.00

### SKARBNIK

Alicja Juszczyk  
środa w godz. 8.00 – 10.00

### RZECZNIK DYSCYPLINARNY

Zofia Krok  
czwartek w godz. 12.00 - 14.00

### DZIEKAN

Michalina Nowokuńska  
wtorek w godz. 12.00 – 14.00

### POZA SIEDZIBĄ RADY OIRP W KRAKOWIE DYŻURUJĄ WICEDZIEKANI:

Elżbieta Reichert-Kądziołka  
środa w godz. 15.00 - 17.00  
Nowy Sącz, ul. Wałowa 1  
tel. 018/547-56-76

Wiesław Hudyma  
poniedziałek  
w godz. 17.00 – 19.00  
Tarnów, ul. Niska 24  
tel. 014/633-02-59  
606-13-45-75

## W NUMERZE:

Od Dziekana .....	2
Ważne w OIRP .....	3
Temat do dyskusji .....	10
Warto wiedzieć .....	14
Doskonalenie zawodowe .....	20
Strona aplikanta .....	22
Sport .....	24
Różne .....	25

*Okladka - Collegium Maius Uniwersytetu  
Jagiellońskiego, fot. Ryszard Korski*

## BIULETYN INFORMACYJNY – 2

lipiec – wrzesień 2009  
Materiały zebrała i opracowała:  
Małgorzata Wyszogrodzka

Okręgowa Izba Radców  
Prawnych w Krakowie

Nakład: 2300 egzemplarzy



**Zapewnij sobie  
lepszy start  
z LEX na Start**



**Kończysz ostatni rok aplikacji?  
Wkrótce przystąpisz do egzaminu, po którym  
podejmiesz pracę w zawodzie prawniczym?**

Począwszy od dziś przez ponad 6 miesięcy aplikanci ostatniego roku będą mogli bez żadnych opłat korzystać z Systemu Informacji Prawnej LEX.

**Szczegóły propozycji LEX na Start  
dostępne na stronie [www.kancelaria.LEX.pl](http://www.kancelaria.LEX.pl)**

### **Drogie Koleżanki i Koledzy,**

Minął okres wakacji, który najczęściej kojarzy się z relaksem, wypoczynkiem i spowolnionym tempem pracy. Nie dotyczyło to jednak pracy organów naszej Okręgowej Izby Radców Prawnych i biura Rady. Rada w tym czasie podjęła 70 uchwał. Aplikanci zdawali kolokwia, w tym niestety też kolokwia poprawkowe.

Trwały prace związane z przygotowaniem i zorganizowaniem egzaminu radcowskiego dla 82 aplikantów wg „sztywno określonych zasad” opracowanych przez Krajową Radę Radców Prawnych.

Zorganizowano i przeprowadzono egzamin wstępny na aplikację radcowską dla blisko 750 osób (o tym piszemy w Biuletynie). Jeżeli egzamin zda tylko 50 % jego uczestników to w 2010 roku aplikację w naszej OIRP będzie odbywało 958 aplikantów. To już prawdziwa szkoła wyższa. Prowadzenie jej na dobrym, wysokim poziomie, a to jest naszym celem, będzie wymagało istotnych zmian organizacyjnych, dydaktycznych i tym samym ogromnego nakładu pracy od osób odpowiedzialnych w Izbie za prowadzenie aplikacji.

Pracowaliśmy też nad nową stroną internetową, do której korzystania zachęcamy w Biuletynie.

W Biuletynie przypominamy też o zasadach etyki i kultury wykonywania zawodu. Zapraszamy także do dyskusji na temat „urzędówek”.

Ponownie apelujemy do współtworzenia Biuletynu.

Z koleżeńskim pozdrowieniem,  
Michalina Nowokuńska  
Dziekan Rady  
OIRP w Krakowie

# Nowa strona internetowa

Od 7 września 2009r. pod adresem [www.oirp.krakow.pl](http://www.oirp.krakow.pl) funkcjonuje nowa strona internetowa Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie. Serwis ten wyposażony jest w szereg nowoczesnych mechanizmów prezentacji treści i komunikacji z użytkownikami.

Cała treść zawarta w serwisie podzielona jest na ogólnodostępną i zastrzeżoną dla użytkowników posiadających swój login i hasło. Po wprowadzeniu tych danych w „Panelu logowania” uzyskuje się dostęp do dodatkowych informacji skierowanych do konkretnej grupy użytkowników. W menu pojawiają się dodatkowe pozycje, które nie są widoczne dla użytkowników niezidentyfikowanych. Każdy radca i aplikant radcowski otrzyma od Izby dane dostępowe (login i hasło), dzięki którym będzie mógł dotrzeć do informacji zastrzeżonych.

Na stronie zaimplementowana jest wyszukiwarka wewnętrzna, która umożliwia odnajdywanie dowolnych informacji znajdujących się w ramach portalu. Wyniki wyszukiwania można sortować wg zdefiniowanych kryteriów i filtrować wg pięciu grup: portal (wszystkie wyniki), strony (wyniki spoza list radców i aplikantów), lista radców (wyniki znalezione wśród radców), lista aplikantów (wyniki znalezione wśród aplikantów) i lista radców prawnych władających językami obcymi (wyniki znalezione wśród radców znających biegle przynajmniej jeden język obcy).

Na stronie głównej umieszczona jest Ankieta. Jest to rodzaj sondy, dzięki której użytkownicy serwisu będą mogli sprawdzić, jaka jest opinia społeczności na wybrany temat, jak również sami przyczynić się do zbudowania tejże opinii odpowiadając na aktualne pytanie sondażowe, poprzez wybranie właściwej odpowiedzi i kliknięciu na ikonę „Głosuj!”.

W prawym górnym rogu strony znajduje się link do forum internetowego. Forum to przewidziane jest tylko dla autoryzowanych użytkowników serwisu (posiadających login). Przygotowane jest z myślą o radcach i aplikantach radcowskich, aby mogli prowadzić swobodną wymianę myśli, spostrzeżeń, porad, prowadzić dyskusje, itp. W serwisie dostępna jest aktualna lista radców prawnych i aplikantów radcowskich (linki w górnym pasku menu) wraz z podstawowymi danymi. Listy te można dowolnie sortować oraz przeszukiwać wg wpisanej frazy za pomocą wyszukiwarki.

Strona posiada swoją wersję tekstową i wersję „pad” (linki u dołu strony po prawej stronie). Link „Wersja tekstowa” przełącza stronę na format tekstowy. W tym formacie strona jest łatwiejsza do przeczytania przez osoby słabo widzące i niedowidzące (jest to wersja dla osób niepełnosprawnych). Wersja „pad” jest to wersja przewidziana dla urządzeń przenośnych o małym rozmiarze ekranu tj. dla palmtopów, telefonów komórkowych, smartfonów itp.

Dzięki funkcjonalnościom typu: „drukuj”, „poleć znajomemu” i „zapisz”, każdy artykuł można odpowiednio: wydrukować bez zbędnych elementów witryny nieistotnych dla treści artykułu, przesłać na podany adres poczty elektronicznej i zapisać w dowolnej lokalizacji w postaci pliku pdf.

## Ważne w OIRP

Radcy i aplikanci radcowscy, którzy chcieliby otrzymywać regularne informacje z Izby drogą elektroniczną mogą zapisać się do listy wysyłkowej biuletynu elektronicznego tzw. newslettera. Zapisanie się na listę wysyłkową następuje poprzez wprowadzenie adresu poczty elektronicznej, na który ma być wysyłany biuletyn, w swoim profilu (link „moje konto” w prawym górnym rogu strony – widoczny dopiero po zalogowaniu). Usługa newslettera dostępna jest tylko dla osób posiadających login do serwisu.

Serwis umożliwia przesyłanie wniosków do Izby bezpośrednio poprzez stronę internetową. W tej chwili przygotowany jest w formie aktywnego formularza „Wniosek

o zamieszczenie informacji w wykazie radców prawnych”. (Link do niego jest widoczny w lewym menu dopiero po zalogowaniu.) Radca prawny, który chce złożyć taki wniosek, powinien wypełnić przygotowane pola formularza, a następnie wniosek wydrukować (polecenie „Wydrukuj”) oraz wysłać drogą elektroniczną (polecenie „Wyślij drogą elektroniczną”). Zgodnie z informacją zawartą we wniosku, wydrukowany wniosek, własnoręcznie podpisany, należy dostarczyć do Izby.

W dziale Kontakt (link w górnym menu) znajduje się m.in. Formularz kontaktowy. Izba zachęca do korzystania z tego formularza i przesyłania za jego pośrednictwem wszelkich uwag i propozycji dotyczących serwisu internetowego w celu maksymalnego dostosowania jego działania do potrzeb społeczności radcowskiej.

W dziale Kontakt znajduje się również interaktywna mapa z dokładnym oznaczeniem lokalizacji siedziby Izby (mapa dostępna jest również na stronie głównej). Mapę można przesuwając, powiększać i pomniejszać, dostosowując jej wygląd do swoich potrzeb. Kliknięcie w lewym dolnym narożniku mapy powoduje przejście do strony internetowej [maps.google.com](https://maps.google.com), gdzie po wprowadzeniu odpowiednich danych, można zobaczyć sugerowaną trasę dojazdu do siedziby Izby.

W najbliższym czasie przewiduje się uruchomienie angielskiej i francuskiej wersji strony.

Przed uruchomieniem nowej strony internetowej Izba wykupiła domenę [oirp.krakow.pl](http://oirp.krakow.pl). Oprócz zainstalowania w tej domenie serwisu internetowego, skonfigurowano na jej bazie również nowe skrzynki pocztowe. W związku z tym zmienił się m.in. główny adres poczty elektronicznej na: [biuro@oirp.krakow.pl](mailto:biuro@oirp.krakow.pl). Stary adres poczty elektronicznej w najbliższym czasie przestanie funkcjonować. Prosimy przysyłać pocztę na ww. nowy adres.

We wszelkich sprawach dotyczących strony internetowej i haseł dostępowych do serwisu proszę kontaktować się z Administratorem systemów komputerowych i baz danych naszej Izby, panem Pawłem Krewniakiem, w terminach: poniedziałek 9-12, czwartek 14-16.

Michalina Nowokuńska  
Dziekan Rady OIRP w Krakowie

## Nabór na aplikację radcowską w 2009 roku.

W dniu 19 września 2009 roku został przeprowadzony nabór na aplikację radcowską w drodze egzaminu wstępnego. Było to zadanie zlecone przez Ministerstwo Sprawiedliwości z zakresu administracji rządowej. Do Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie do 5 sierpnia 2009 roku (ostatni dzień składania zgłoszeń) wpłynęło 749 wniosków o dopuszczenie do egzaminu wstępnego. Egzamin wstępny przeprowadziły dwie Komisje egzaminacyjne do spraw aplikacji radcowskiej, zwane „komisjami kwalifikacyjnymi”, powołane przez Ministra Sprawiedliwości. W skład poszczególnych Komisji weszły po dwie nasze koleżanki: Anna Włodarczyk i Barbara Biedroń oraz Alicja Juszcyk i Małgorzata Wyszogrodzka.

Komisja Egzaminacyjna, której przewodniczącą była SSA Anna Kowacz – Braun, przeprowadziła egzamin w Hali TS „Wisła” w Krakowie dla osób, których nazwiska zaczynały się na litery A-O. Komisja Egzaminacyjna, której przewodniczącym był SSA Ryszard Kałwa, przeprowadziła egzamin w Akademii Górniczo – Hutniczej w Krakowie dla osób, których nazwiska zaczynały się na litery P-Ż.

Egzamin wstępny został przeprowadzony w trybie i w sposób określony w ustawie z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych oraz rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2009 roku w sprawie komisji egzaminacyjnej do spraw aplikacji radcowskiej oraz przeprowadzania egzaminu wstępnego. Przygotowanie, zorganizowanie i przeprowadzenie egzaminu wstępnego dla tak dużej liczby jego uczestników wymagało od Rady i pracowników biura dużego nakładu pracy i szeregu działań logistycznych. M. in należało znaleźć i wynająć w Krakowie duże sale, które musiały spełniać specjalne wymagania określone przez Ministra Sprawiedliwości, dokładnie sprawdzić wszystkie złożone wnioski czy odpowiadają wymaganiom w/w przepisów. Niestety dużo wniosków nie spełniało wszystkich wymagań formalnych, co wiązało się z prowadzeniem dodatkowej korespondencji.

Sprawdzanie testów egzaminacyjnych odbywało się w siedzibie Rady. Dwóm Komisjom Egzaminacyjnym (każda siedmioosobowa) biuro Rady zapewniło sprawną obsługę techniczną i administracyjną.

Podsumowując należy stwierdzić, że przeprowadzanie egzaminu wstępnego na aplikację stanowiło ogromne wyzwanie logistyczne dla naszej Rady, które się powiodło.

Z uwagi na termin oddania Biuletynu do druku nie były jeszcze znane wyniki egzaminu wstępnego. Szczegółowe informacje w tym zakresie zostaną umieszczone w kolejnym Biuletynie Informacyjnym.

Małgorzata Wyszogrodzka  
Sekretarz Rady OIRP w Krakowie

## Składka członkowska

Jeżeli Skarbnik Rady zabiera głos to wiadomo, że może chodzić tylko o pieniądze i doskonale byłoby, aby mógł je tylko gromadzić, a nie wydawać. Dlatego z przyjemnością ośmielę się – nie po raz ostatni – przypomnieć o zasadach regulowania należności z tytułu składek członkowskich przez radców prawnych i aplikantów radcowskich.

Powodem przekazania Państwu niniejszej informacji stały się podjęte ostatnio dwie uchwały – jedna przez Krajową Radę Radców Prawnych, druga przez Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych – dotyczące spraw finansowych rad okręgowych izb radców prawnych.

Pierwsza to uchwała nr 65/VII/2009z dnia 6 czerwca 2009r. w sprawie Regulaminu działalności finansowej samorządu radców prawnych. Uchwałą tą Krajowa Rada ustaliła zasady prowadzenia gospodarki finansowej przez rady okręgowe izb radców prawnych w tym między innym w § 17 określiła wprost termin, do którego należy uiszczać składkę członkowską wskazując, że radca prawny i aplikant radcowski obowiązany jest uiszczać składkę członkowską najpóźniej **w ostatnim dniu miesiąca, którego składka dotyczy.**

Ustalenie obowiązującego terminu uiszczenia składki członkowskiej zobowiązują rady okręgowych izb radców prawnych, a przede wszystkim skarbnika i głównego księgowego do przekazania Krajowej Radzie Radców Prawnych należnej miesięczną część składki.

Zgodnie z uchwałą Krajowej Rady Radców Prawnych, okręgowe izby radców prawnych przekazują należną część składki najpóźniej do 15 dnia następnego miesiąca za miesiąc poprzedni. Nadmienić jednak należy, że do Krajowej Rady, okręgowe izby radców prawnych są obowiązane przekazać należną część składki w wysokości stanowiącej iloczyn liczby radców prawnych wpisanych na listę radców prawnych w danej izbie i kwoty składki członkowskiej. Innymi słowy, każda izba jest zobowiązana przekazać Krajowej Radzie należną, za dany miesiąc od każdego radcy prawnego część składki członkowskiej niezależnie od tego, czy radca prawny składkę w terminie, o którym mowa wyżej uiszczył czy też nie.

Zasada ta została ostatnio jednoznacznie potwierdzona w drugiej uchwale, o której chciałam poinformować tj. uchwale nr 377/VII/2009 Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 7 lipca 2009r. w sprawie wykładni niektórych przepisów Uchwały Nr 5A/II/2008 z dnia 25 stycznia 2008 roku w sprawie określenia wysokości składki członkowskiej i zasad jej podziału w latach 2008-2010 (§ 1 i § 2 Uchwały).

Przytoczone uregulowania dotyczące zasad uiszczania składki członkowskiej i przekazywania należnej jej części Krajowej Radzie Radców Prawnych powodują obowiązek ponoszenia przez okręgowe izby radców prawnych ciężaru finansowania tej części składek członkowskich, które nie są w terminie uiszczane przez radców prawnych. Izby w tym także Okręgowa Izba



Radców Prawnych w Krakowie po prostu „kredytuje” tą część składek członkowskich, która nie jest w terminie uiszczana przez niektórych radców prawnych. Niestety grupa ta w Naszej Izbie jest dość liczna.

Dlatego proszę Państwa o terminowe miesięczne regulowanie obowiązkowej składki członkowskiej na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie.

Alicja Juszczyk  
Radca prawny  
Skarbnik Rady OIRP w Krakowie

## **Informacja Komisji socjalno – bytowej działającej przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Krakowie**

Komisja w składzie:

Anna Karaś - *Przewodnicząca*

Krzysztof Dybel, Danuta Koszyk – *Członkowie*

zajmuje się między innymi udzielaniem pomocy finansowej radcom prawnym, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji życiowej spowodowanej chorobą czy też innymi ważnymi przyczynami. Przyznawanie tzw. zapomóg pieniężnych odbywa się na zasadach określonych w Regulaminie Funduszu Pomocy Finansowej Okręgowej Izby Radców Prawnych ( tekst jednolity przyjęty uchwałą n/ Rady nr 424/VII/07 z dnia 12.12.2007r. – znajduje się na stronie internetowej Izby). Zapomoga pieniężna jednorazowo nie może być wyższa niż 2000,00 zł.

W ramach środków uchwalonych przez Walne Zgromadzenie - na rok 2009 w wysokości 40 000 zł , Komisja przyznała zapomogi pieniężne 15 osobom w łącznej kwocie 32 500 zł.

Do końca br. pozostała do wykorzystania kwota 7 500 zł.

W chwili obecnej zrealizowano wszystkie wnioski złożone przez zainteresowanych.

Anna Karaś  
Radca prawny  
Przewodnicząca Komisji socjalno-bytowej



## Radcy prawni – Seniorzy

Na liście radców prawnych prowadzonej przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Krakowie wśród radców prawnych seniorów znajduje się 78 radców prawnych, którzy ukończyli 75 lat, przy czym siedmiu z nich jest jeszcze czynnych zawodowo.

Na liście znajduje się Tadeusz Gretschel, który w przyszłym roku 31 sierpnia skończy 100 lat. Tadeusz Gretschel jest osobą niezwykle zasłużoną dla środowiska i samorządu radców prawnych. Sylwetkę nestora radców prawnych przypomina poniżej bliski Jego kolega, były dziekan Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie, Jerzy Kuszczak. Koleżanka Anna Karaś Przewodnicząca Komisji d/s socjalno – bytowych z okazji 99-tych urodzin złożyła Tadeuszowi Gretschelowi w imieniu Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych serdeczne życzenia i wręczyła upominek.

Małgorzata Wyszogrodzka  
Sekretarz Rady OIRP w Krakowie

---

## Sylwetka radcy prawnego mgr Tadeusza Gretschela

Mgr Tadeusz Gretschel syn Bronisława urodzony 31 sierpnia 1910 roku we Lwowie z dniem 1 września 2009 roku rozpoczął 100 rok życia. Nestor radców prawnych zrzeszonych w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Krakowie. Studia prawnicze odbył na Uniwersytecie Jana Kazimierza we Lwowie.

Pracę zawodową rozpoczął 18 stycznia 1945 roku t.j. w dniu wyzwolenia miasta Krakowa. Początkowo jako dyrektor w Biurze Sprzedaży Artykułów Chemii Stosowanej i Zrzeszeniu Prywatnego Przemysłu Metalowego i Elektrycznego.

W charakterze radcy prawnego pracuje w Żegludze Krakowskiej i Instytucie Zootechniki, następnie przez wiele lat w jednostkach organizacyjnych spółdzielczości pracy, w których organizuje służbę prawną. Do późnych lat życia kontynuuje pracę zawodową, świadcząc pomoc prawną w zmniejszonym wymiarze czasu pracy.

## *Ważne w OIRP*

Bierze aktywny udział w tworzeniu uchwały Nr 533 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 1961 roku w sprawie obsługi prawnej przedsiębiorstw państwowych, zjednoczeń oraz banków państwowych.

Aktywny i uznany działacz Zrzeszenia Prawników Polskich, pełni przez wiele lat funkcję prezesa Koła Radców Prawnych przy Zarządzie Wojewódzkim tego Zrzeszenia.

Uczestniczy aktywnie w pracach organizacyjnych związanych z tworzeniem Stowarzyszenia Radców Prawnych w Krakowie, a następnie bierze twórczy udział w pracach korporacji radców prawnych m. in. będąc członkiem Komitetu Organizacyjnego Samorządu Radców Prawnych powołanego przez Ministra Sprawiedliwości w trybie i na zasadach art. art. 82 i 83 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych. Długoletni członek Komisji Egzaminacyjnej dla kandydatów na radców prawnych, wieloletni wykładowca na aplikacji radcowskiej zajmujący się szczególnie zasadami etyki radcy prawnego.

Mgr Tadeusz Gretschel za pracę zawodową i społeczną odznaczony został: Złotym Krzyżem Zasługi, Krzyżem Kawalerskim i Krzyżem Oficerskim Orderu Odrodzenia Polski, Złotą Odznaką za pracę społeczną dla miasta Krakowa, Złotą Odznaką Zasłużonych dla Samorządu Radców Prawnych i Złotą Odznaką zasłużony Działacz Turystyki.

Jerzy Kuszczałk  
Radca prawny

## **Klub Seniora**

W nawiązaniu do komunikatu Rzecznika Funduszu Seniora ogłoszonego na stronie 23 Biuletynu Informacyjnego Nr 1, który, z żalem stwierdzamy, wywołał bardzo małe zainteresowanie wśród radców prawnych, do których był adresowany, Rzecznik Funduszu Seniora ponownie zaprasza wszystkich radców prawnych seniorów mających ciekawe pomysły na zorganizowanie, prowadzenie i opracowanie programu działalności Klubu Seniora przy OIRP w Krakowie.

Zgłoszenia i propozycje można przekazywać Rzecznikowi Funduszu Seniora osobiście w siedzibie OIRP w Krakowie we wtorki, środy i piątki, w godzinach od 10.00 do 14.00, a także pocztą elektroniczną na adres: **biuro@oirp.krakow.pl**

Władysław Wójcik  
Radca prawny  
Rzecznik Funduszu Seniora

# Zdań kilka na temat „urzędówek”

Do napisania niniejszego tekstu skłoniły mnie wątpliwości i problemy, jakie pojawiają się na gruncie przepisów regulujących zastępstwo procesowe wykonywane „z urzędu” i coraz większej ilości tzw. „urzędówek” powierzanych radcom prawnym. Mam nadzieję, że nawet wyrывkowe zaznaczenie pewnych kwestii w tej materii zachęci Szanowne Koleżanki i Kolegów do dyskusji na ten temat i do podzielenia się swoimi spostrzeżeniami na forum „Informatora”.

Nie ulega wątpliwości, że prawo dostępu do wymiaru sprawiedliwości, zasada równości wobec prawa oraz prawo do zabezpieczeń społecznych muszą być przestrzegane i temu właśnie służą przepisy proceduralne odnoszące się do ustanawiania w sprawach cywilnych i sądowno-administracyjnych pełnomocników z urzędu.

Nie ulega również wątpliwości, iż jednym z elementów aktywności zawodowej radców prawnych jest świadczenie pomocy prawnej w postaci pełnienia obowiązków pełnomocnika z urzędu.

Należy także wspomnieć o tym, że niektórzy radcowie prawni urzędówki traktują jako poważną część swojej praktyki zawodowej, podczas gdy inni urzędówek serdecznie nie cierpią, gdyż niestety, w tych sprawach klienta się nie wybiera (a klient nie zawsze wybiera pełnomocnika)....

Ponieważ jednak postępowania z urzędu są coraz powszechniejszym elementem naszej radcowskiej rzeczywistości, postanowiłam przypomnieć pewne przepisy regulujące te kwestie oraz wskazać wybrane problemy mogące budzić wątpliwości w praktyce.

W postępowaniu cywilnym, ustanowienie pełnomocnika dla strony zwolnionej od kosztów sądowych jest równoznaczne z udzieleniem pełnomocnictwa procesowego (art. 118 kpc). W postępowaniu cywilnym dochodzi zatem do udzielenia pełnomocnictwa z mocy ustawy.

Inaczej rzecz przedstawia się w przypadku ustanowienia pełnomocnika w oparciu o przepis art. 244 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (D.U. nr 153, poz. 1270 ze zm.), gdyż przepis ten uprawnia stronę, której przyznano prawo pomocy w zakresie ustanowienia pełnomocnika z urzędu do udzielenia pełnomocnictwa konkretnemu radcy prawnemu wyznaczonemu w sprawie, przy czym strona może takiego pełnomocnictwa danemu radcy prawnemu nie udzielić, ale wystąpić o wyznaczenie innego pełnomocnika. Wypada również zaznaczyć, iż instytucja przyznania pomocy w zakresie przyznania pełnomocnika z urzędu jest niezależna od instytucji zwolnienia od kosztów sądowych.

## Temat do dyskusji

Zakres umocowania pełnomocnika z urzędu w postępowaniu cywilnym wyznacza, tak jak w przypadku pełnomocników z wyboru, art. 91 kpc. Pełnomocnictwo procesowe nie obejmuje natomiast umocowania do wniesienia skargi kasacyjnej i skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. Kwestię tę, będącą w przeszłości przedmiotem dyskusji i niejednolitego orzecznictwa sądów, rozstrzygnął Sąd Najwyższy w Uchwale Składu Siedmiu Sędziów Izby Cywilnej podjętej w dniu 5 czerwca 2008r. sygn. III CZP 142/2007 (OSNCP 2008/11).

Z kolei zakres umocowania pełnomocnika z urzędu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi należy oceniać zarówno przez pryzmat postanowienia sądu przyznającego stronie prawo pomocy przyznające pełnomocnika z urzędu, jak i w oparciu o powołany już przepis art. 244 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Skoro, bowiem ustawodawca przyznał stronie korzystającej z pomocy, prawo do udzielenia pełnomocnictwa wyznaczonemu radcy prawnemu, to zakres tego pełnomocnictwa – zgodnie z art. 36 powołanej ustawy, wyznacza sama strona. Może, zatem dojść do sytuacji, w której strona z własnej woli ograniczy zakres działań pełnomocnika.

Radca prawny z urzędu, zarówno w postępowaniu cywilnym, jak i sądowno-administracyjnym nie ma obowiązku dokonywania czynności, do której został wyznaczony. Winien jednak w każdym wypadku mieć na uwadze obowiązujące go regulacje ustawy o radcach prawnych (art. 22) oraz zapisy Kodeksu Etyki Radcy Prawnego. I tak, stosownie do treści art. 22 ustawy z dnia ustawa z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych (t.j. D.U. z 2002r. nr 123, poz. 1059 ze zm.), radca prawny może odmówić udzielenia pomocy prawnej wyłącznie z ważnych przyczyn. Z drugiej strony, radca prawny w swoich działaniach ma obowiązek działać w interesie klienta, przy jednoczesnym przestrzeganiu przepisów prawa. W odniesieniu do postępowań prowadzonych z urzędu, sposób postępowania radcy prawnego wyjaśnia art. 28 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, w szczególności zaś jego ust. 7 i 8. Zgodnie z ust. 7, radca prawny jest zobowiązany do przedstawienia swojemu klientowi pisemnej opinii o braku podstaw do wniesienia środka zmierzającego do wzruszenia orzeczenia sądowego lub skargi konstytucyjnej. O swoim stanowisku powiadamia dziekana rady izby oraz sąd.

Wniesienie pozwu, złożenie środka odwoławczego lub wniosku może nastąpić na wyraźne życzenie klienta, pomimo przedstawienia mu negatywnej opinii w tej materii. W takiej sytuacji, radca prawny powinien zadbać o uzyskanie pisemnego oświadczenia klienta zawierającego żądanie dokonania określonej czynności, przy czym moim zdaniem, wskazane jest zawarcie w treści oświadczenia potwierdzenia, że klient zapoznał się z pisemną opinią pełnomocnika w tej sprawie i zrozumiał jej treść. Z daleko posuniętej ostrożności uważam, że opinia powinna zostać do oświadczenia dołączona. Radca prawny nie powinien wnosić środka odwoławczego w sytuacji, w której w sposób oczywisty naruszałoby to wymogi ustawowe w tym zakresie.

Kwestia kosztów zastępstwa w sprawach cywilnych przez radców prawnych ustanowionych z urzędu może w niektórych sytuacjach budzić wątpliwości, a nawet sprzeciw. Zasada jest taka, że na podstawie wniosku radcy prawnego ustanowionego z urzędu, który obligatoryjnie

## Temat do dyskusji

musi obejmować oświadczenie, że opłaty nie zostały opłacone w całości lub w części, sąd orzeka o przyznaniu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej od Skarbu Państwa lub- zgodnie z art. 122 kpc- od przeciwnika. Na koszty, o których mowa, składa się opłata w wysokości nie wyższej niż 150% stawek minimalnych wynagrodzeń określonych w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (D.U. nr 163, poz. 1349 ze zm.) oraz niezbędne udokumentowane wydatki radcy prawnego.

Pragnę w tym miejscu zwrócić szczególną uwagę na treść art. 122 kpc oraz przepisów dotyczących pokrywania kosztów nieopłaconej pomocy prawnej zawartych w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r. Wprawdzie art. 122 kpc zapewnia pełnomocnikowi z urzędu prawo do ściągnięcia zasądzonych na rzecz reprezentowanej przez niego strony kosztów od przeciwnika, jednakże w praktyce wiąże się to niejednokrotnie z tym, że pełnomocnik swojego wynagrodzenia nie otrzymuje, z uwagi na procedurę wymagającą od niego najpierw uzyskania klauzuli wykonalności w zakresie zasądzonego wynagrodzenia, następnie przeprowadzenia postępowania egzekucyjnego (na własny koszt- do czasu wyegzekwowania środków od dłużnika lub ich zwrotu przez Skarb Państwa na wypadek bezskuteczności postępowania egzekucyjnego), a następnie wystąpienia z wnioskiem o ich pokrycie przez Skarb Państwa- w sytuacji, w której egzekucja okaże się bezskuteczna.

Zakres działań i perspektywa konieczności ponoszenia kosztów przez radcę prawnego, w niektórych przypadkach może skutecznie zrażać do angażowania się w sprawy, w których wysokość wynagrodzenia jest zbyt niska w stosunku do konieczności podejmowania określonych w przepisach działań. Przyjęta przez ustawodawcę konstrukcja jest moim zdaniem także niedoskonała z tego powodu, że zaprzecza zasadzie, zgodnie z którą radca prawny z urzędu wykonuje czynności procesowe niejako „na zlecenie” Skarbu Państwa i to Skarb Państwa powinien bezpośrednio rozliczać z nim koszty pomocy prawnej.

Co więcej, w przypadku zasądzenia kosztów od przeciwnika, radca prawny, jest w taki sam sposób jak przy obciążeniu Skarbu Państwa kosztami „wprost” (czyli na podstawie treści orzeczenia sądu), zobowiązany do rachunkowego udokumentowania wynagrodzenia należnego z tego tytułu, czyli do wystawienia faktury, co do której można mieć wątpliwości kiedy i na kogo w takiej sytuacji ma zostać wystawiona.

O ile w przypadku nieopłaconego wynagrodzenia pokrywanego przez Skarb Państwa w oparciu o orzeczenie wprost statuujące taki obowiązek Skarbu Państwa sytuacja jest w miarę jasna, o tyle rozwiązanie zastosowane w sytuacji zasądzenia kosztów zastępstwa procesowego z urzędu od przeciwnika procesowego oceniam jako niekorzystne dla pełnomocnika z urzędu. Z punktu widzenia tych przepisów (abstrahując od wymaganej od profesjonalnego pełnomocnika staranności w reprezentowaniu klienta) paradoksalnie, wygrywanie spraw z urzędu okazuje się mniej korzystne niż ich przegrywanie.

## *Temat do dyskusji*

Pragnę dodatkowo zwrócić uwagę na jeszcze jeden problem powstający w związku z rozliczaniem wynagrodzenia należnego od Skarbu Państwa w ramach zastępstwa z urzędu. Otóż wynagrodzenie takie powinno zostać objęte fakturą VAT, przy czym w sytuacji pełnomocnika, który wykonuje zawód w formie jednej ze spółek opisanych w art. 8 ust. 1 ustawy o radcach prawnych, faktura winna zostać wystawiona przez tego radcę prawnego, nie zaś przez spółkę, w ramach której działa, a to wiąże się zwykle z koniecznością dokonywania przez radcę prawnego na swoje nazwisko stosownych zgłoszeń i składania deklaracji we właściwym urzędzie skarbowym - a co za tym idzie - z całkowicie niepotrzebną biurokracją dla potrzeb np. jednej faktury w roku wystawianej z tytułu zastępstwa z urzędu. W takiej samej sytuacji pozostają radcowie prawni wykonujący zawód na podstawie umowy o pracę, natomiast nie odnosi się ona do radców prawnych prowadzących indywidualne kancelarie.

Powyższe kwestie stanowią jedynie wierzchołek góry lodowej. Problemy rodzą się na tle wypowiedania pełnomocnictw przez radców prawnych ustanowionych z urzędu, wniosków kierowanych przez klientów, których nie satysfakcjonują opinie o bezzasadności wnoszenia określonych środków odwoławczych, a wreszcie skargi niektórych klientów, którzy mają kłopot ze zrozumieniem roli pełnomocnika z urzędu, a ich oczekiwania w stosunku do niego bywają, eufemistycznie rzecz ujmując, przesadzone.

Serdecznie zapraszam do dyskusji w sprawie urzędówek, gdyż może ona przyczynić się do stworzenia wspólnych procedur pozwalających każdemu radcy prawnemu ustanowionemu z urzędu organizować pracę z klientem z urzędu i prowadzić sprawę w sposób sprawny i profesjonalny pod każdym względem, a kto wie... może z czasem... wszyscy polubimy urzędówki?

Anna Sobczak  
Radca prawny  
Rzecznik Prasowy OIRP w Krakowie

# Z narady Przewodniczących Okręgowych Zespołów Wizytatorów

W dniu 4 września 2009 r. w siedzibie Krajowej Izby Radców Prawnych w Warszawie odbyła się doroczna narada Przewodniczących Okręgowych Zespołów Wizytatorów (w skrócie OZW), z udziałem Wice Prezesa KIRP Mec. Jana Łozińskiego oraz Przewodniczącej Krajowego Zespołu Wizytatorów Mec. Agnieszki Dębowskiej.

Tematem przewodnim była dyskusja nad uchwalonym przez Krajową Radę Radców Prawnych w dniu 27 lutego 2009 roku Regulaminem w sprawie zakresu, trybu działania oraz zasad wynagradzania wizytatorów. Regulamin ten wszedł w życie w miejsce poprzedniego z 1997 roku. Życie dowiodło, że obydwa regulaminy nie sprostały sytuacjom przed jakimi stanęły zespoły wizytatorów. U podstaw tych problemów była luka dotycząca samego procedowania wizytacyjnego zarówno w sferze dotyczącej przepisów art. 16,19, 221, oraz 222 ustawy o radcach prawnych jak i procedowania w sprawach skargowych.

W ożywionej dyskusji, w której wzięło udział 13 spośród 19 przedstawicieli OZW podzieliło się swymi doświadczeniami, jednoogólnie opowiadając się za uściśleniem w przyszłym regulaminie trybu postępowania wizytacyjnego, które – jak pokazała praktyka - w wielu przypadkach różniło się w wielu OIRP, choć rezultat, jakim było załatwienie skargi, został spełniony. Poruszono również zagadnienie kompetencji badania przypadków naruszeń przez radców prawnych przepisów ustawy o radcach prawnych czy też Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, a mianowicie jakie sprawy winny być prowadzone przez OZW czy też przez Komisję ds. Wykonywania Zawodu. Rozstrzygnięcie w tej sprawie nie zapadło, choć problem kompetencyjny jest wyraźny.

Ożywioną dyskusję wywołał zgłoszony z Sali projekt wprowadzenia tzw. wizytacji planowych, u podstaw którego miałby leżeć zapis art. 41 pkt 5 ustawy o radcach prawnych. Zarówno zakres podmiotowy jak i przedmiotowy takich planowych wizytacji nie został skonkretyzowany, gdyż u podstaw realizacji takich wizytacji wiązałyby się problemy fizycznych możliwości poszczególnych OZW. Temat ten będzie przedmiotem wnikliwej analizy Krajowego Zespołu Wizytatorów, który w najbliższym czasie prześle do wszystkich OIRP własne propozycje, oczekując – w ramach wymiany poglądów – zajęcia stanowiska.

Jak wynikało z dyskusji, ciężar rodzajowy spraw wizytacyjnych kształtuje się różnie w poszczególnych OZW. W wielu izbach gros spraw wizytacyjnych odnosiło się do wizytacji radców



## Warto wiedzieć

prawnych zatrudnionych w organach samorządowych (art.16 ust.1 ustawy) podczas gdy wizytacje skargowe miały charakter sporadyczny.

Odmienne sytuacja wygląda w OIRP w Krakowie, gdzie wizytacje przeprowadzane na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy miały jak dotąd charakter sporadyczny, w odróżnieniu od wizytacji w sprawach skargowych. Od początku bieżącej kadencji wpłynęło 97 skarg z których 88 zostało załatwionych przez OZW, zaś w trybie wizytacji zespołów wizytacyjnych 5 spraw.(wg stanu na 31.08.2009 r).

Reszta spraw pozostaje w toku załatwiania.

Korzystając z możliwości zapoznania Koleżanek i Kolegów radców prawnych OIRP w Krakowie z materią

skargową jaką zajmował się OZW OIRP w Krakowie w latach 2007, 2008 i 8 m-cy 2009 (co prezentowane jest każdorazowo na dorocznych Zgromadzeniach Delegatów) informuję, że skarg w w/w okresie wpłynęło ogółem 115, (43 ze strony klientów, 33 ze strony przeciwników procesowych, 7 sygnalizacji z sądów, 32 skargi o zróżnicowanej materii skargowej).

W rezultacie rozpoznania spraw skargowych przez OZW, w 7 przypadkach udzielone zostało ostrzeżenie dziekańskie, w 16 przypadkach przekazano sprawy do Rzecznika Dyscyplinarnego, a w 7 przypadkach sprawy skargowe zakończone zostały w trybie rozmowy ostrzegawczej Dziekana OIRP. W 59 sprawach skargowych odmówiono ich załatwienia z uwagi na bezzasadność zarzutów, bądź też brak kognicji organu samorządu radców prawnych.



Ryszard Korski  
Radca prawny  
Przewodniczący Okręgowego Zespołu Wizytatorów  
OIRP w Krakowie

# W trosce o etykę i kulturę wykonywania zawodu

*Zaufanie do prawa kształtuje się przez zaufanie do prawników, a wskutek braku zaufania do prawników, ludzie pozbywają się zaufania do prawa.*

*Ks. Remigiusz Sobański*

*„W Rzeczypospolitej Polskiej radca prawny pełniąc szczególną rolę, służy interesom sprawiedliwości, a także podmiotom, które powierzyły mu dochodzenie i ochronę swojej wolności i praw. Jego obowiązki polegają na sumiennym wykonywaniu zawodu także przestrzeganiu zasad moralnych i etycznych”*

*(z preambuły Kodeksu Etyki Radcy Prawnego)*

Kodeks Etyki Radcy Prawnego w sposób jasny i taksatywny wymienia prawa i obowiązki, jakimi kierować się winni radcowie prawni, którzy wykonując zawód zaufania publicznego winni być gwarantem realizowania zasad demokratycznego państwa prawnego, fundamentalnej zasady zapisanej w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Etyka zawodowa, jakiej oczekuje społeczeństwo od prawnika, jest niezwykle potrzebna, a w szczególności w obecnym stanie świata, która winna przypominać o podstawowych zasadach przyzwoitości i prawości, które winny obowiązywać prawnika również w życiu prywatnym. Zasady te potwierdza rota ślubowania wskazując, iż radca prawny w wykonywaniu zawodu winien op.cit. „.....postępować godnie i uczciwie, kierując się zasadami etyki radcy prawnego i sprawiedliwości” (art. 27 ustawy o radcach prawnych)

Zawód radcy prawnego jest jednym z nielicznych zawodów posiadających indywidualną regulację ustawową, określającą warunki i sposób wykonywania zawodu, zasady zrzeszania jak i prawo posiadania własnej organizacji samorządowej – co gwarantuje zapis art. 17 Konstytucji RP.

Radca prawny, jako osoba wykonująca zawód zaufania publicznego, wykorzystując swą wiedzę i doświadczenie zawodowe, winien swemu klientowi doradzać podjęcie najkorzystniejszych rozwiązań (prawnych lub procesowych) w poczuciu pełnej odpowiedzialności za podejmowane działania, z jednoczesnym obowiązkiem uprzedzenia klienta o negatywnych skutkach prowadzenia sprawy wg jego życzenia.

## Warto wiedzieć

Z praktyki działań Okręgowego Zespołu Wizytatorów (w skrócie OZW) Okręgowej Izby Radców Prawnych na przestrzeni wielu lat ujawniono liczne przypadki uchybień w wykonywaniu zawodu radcy prawnego, które z racji ich rozmiaru i ciężaru gatunkowego przekazane zostały do dalszego procedowania przez Okręgowego Rzecznika Dyscyplinarnego. Najczęściej sprowadzały się one do udzielenia przez Dziekana OIRP ostrzeżenia, które ipso facto nie jest karą dyscyplinarną, lecz jedynie swoistą sankcją dyscyplinującą o charakterze prewencyjnym.

Wykonywanie zawodu radcy prawnego obarczone jest odpowiedzialnością wobec klienta, który będąc niezadowolony z prowadzenia sprawy przez swego pełnomocnika, ucieka się do drogi skargowej do Dziekana, oczekując ukarania radcy prawnego, bądź jego zmiany. Tego rodzaju skargi okazały się w zdecydowanej większości przypadków, całkowicie nieuzasadnione, choć wymagały wnikliwego zbadania sprawy przez wizytatorów OZW. Były to głównie skargi wynikające z niezajomości przez skarżącego prawa procesowego, czy też z niezajomości prawa materialnego. Nadmienić jednak wypada o skargach natury prywatnej i osobistej w stosunku do osoby radcy prawnego z zarzutami naruszenia norm moralnych i etycznych, jednakże nie związanych z wykonywaniem zawodu radcy prawnego. Tego rodzaju sprawy o tak delikatnej materii, były załatwiane ze szczególną troską ze strony wizytatorów, głównie z myślą o wyjaśnieniu i zażegnaniu konfliktu.

Zupełnie innego charakteru były skargi niezadowolonych przeciwników procesowych, na działania radcy prawnego, którego obowiązkiem była prawidłowa ochrona interesów swego klienta. Ochrona interesów klienta, obwarowana jest jednak pewnymi rygorami w zakresie niedopuszczalności przekraczania przez radcę prawnego granic wolności słowa i tego rodzaju skargi przekazywane były przez Dziekana do Rzecznika Dyscyplinarnego.

W trosce o przestrzeganie zasad etyki zawodu, wskazać należy na charakter rodzajowy skarg jakie uznane zostały za uzasadnione, a mianowicie:

- domaganie się wygórowanego wynagrodzenia, w wielu przypadkach bez zawarcia umowy,
- nieusprawiedliwiona absencja na rozprawach,
- nie powiadamianie klienta o przebiegu sprawy zawieszony przed sądem, a w szczególności nie powiadomienia o niekorzystnym dla klienta rozstrzygnięciu sprawy i o przesłankach celowości wzruszenia takiego rozstrzygnięcia,



- uchybienia natury formalnej w procesie, a rzutujące na wynik sprawy jak: nie uiszczenie należnej opłaty ciężącej na profesjonalnym pełnomocniku, nie złożenia w określonym terminie pisma procesowego itp.,
- odrzucenie przez Sąd Najwyższy skargi kasacyjnej wobec niespełnienia wymogów formalnych przewidzianych w Kpc,
- uchylenie się od zwrotu klientowi powierzonych akt i dokumentów,
- niewłaściwy stosunek do innych radców prawnych, co w kilku ujawnionych przypadkach przejawiało się w tzw. „podbieraniu sprawy” prowadzącej już przez innego radcę prawnego, w celu uzyskania dla siebie kosztów zastępstwa prawnego,
- szczególnie był przypadek uchylenia się radcy prawnego (prowadzącego kancelarię radcy prawnego) od rzetelnego rozliczenia się finansowego z innym radcą prawnym prowadzącym zleczone mu na podstawie umowy sprawy. Mimo przeprowadzonej rozmowy konfrontacyjnej i apelu Dziekana OIRP o rzetelne rozliczenie się z wykonanej usługi prawniczej radca ten uchylił się od rozliczenia się finansowego. Finałem takiego nagannego postępowania radcy prawnego, był dwuinstancyjny proces cywilny (między obydwojema radcami prawnymi) zakończony dopiero .....egzekucją komorniczą.



Wszystkie sprawy jakie zostały przekazane przez Dziekana do zbadania przez OZW, rozpoznawane były w formie kontradiktoryjnej, stosownie do wymogów określonych w Regulaminie w sprawie zakresu, trybu działania oraz zasad wynagradzania wizytatorów, przyjęty w uchwale nr 50/VII/2009 roku Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 27 lutego 2009 r. Wizytacje – stosownie do zapisu § 4 ust. 1 cyt. Regulaminu przeprowadza się w sprawach, o których mowa w art. 16, 19, 221 oraz 222 ustawy o radcach prawnych.

W praktyce OZW OIRP w Krakowie, spraw wynikających z przepisów art. 16 i 19 ustawy, było zaledwie kilka, nie było jak dotąd spraw wynikających z przepisów art. 221 oraz 222.

Wszystkie pozostałe sprawy wynikały ze skarg wnoszonych do OIRP jak i z wystąpień sygnalizacyjnych sądów, na różnego rodzaju uchybienia w działaniach radcy prawnego.

Do takich należały: zarzut nieusprawiedliwionej absencji na rozprawie, zarzut wnioskowania dopuszczania dowodów lub świadków w celu przewłoki w postępowaniu, uchylenie się od

## *Warto wiedzieć*

terminowego usunięcia braków formalnych (pism lub opłat), czy wreszcie jeden przypadek niewłaściwego zachowania się radcy prawnego na rozprawie i słowne obrażanie na rozprawie przeciwnika procesowego.

Skargi, o których mowa, zgodnie z przepisem § 5 ust. 1 cyt. Regulaminu winny być załatwione w terminie 30 dni. Na żądanie OZW, radca prawny obowiązany jest złożyć w określonym terminie wyczerpujące i udokumentowane wyjaśnienia, które w zależności od ich charakteru i problematyki skargi, przekazywane są do skarżącego w celu stosownego odniesienia się do stanowiska radcy prawnego.

Po przeprowadzeniu wizytacji, OZW przekazuje stosowne sprawozdanie Dziekanowi, który podejmuje decyzję o uwzględnieniu skargi i przekazaniu jej do dalszego procedowania przez Rzecznika Dyscyplinarnego, lub odmawia nadania sprawie dalszego biegu. Informuje wówczas o tym skarżącego, że ma możliwość złożenia wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego lub ponowienia wniosku o przeprowadzenie wizytacji.

Dokonując pewnej reasumpcji, z zakresu troski o etykę i kulturę wykonywania zawodu radcy prawnego, nie sposób tu nie powołać się na poglądy filozofów XVII i XVIII wieku, którzy dokonali jakże trafnej oceny zasad zachowań jakie oczekuje od prawników społeczeństwo.

Można je streścić w trzech fundamentalnych kanonach:

- przestrzegania przepisów prawa,
- przestrzegania dobrych obyczajów,
- przestrzegania godności zawodowej.



Ryszard Korski  
Radca prawny  
Przewodniczący Okręgowego Zespołu Wizytatorów  
OIRP w Krakowie

# Doskonalenie zawodowe radców prawnych

Komisja ds. doskonalenia zawodowego informuje:

**1. W IV kwartale 2009 roku odbędą się następujące 3 godzinne, bezpłatne szkolenia stacjonarne:**

---

w Krakowie w dniu 29 września 2009 r. o godzinie 17.00 w sali Audytorium im. Prof. Wincen-  
tego Danka Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie przy ul. Podchorążych 2 odbędzie  
się szkolenie:

**„Niedozwolone klauzule umowne”**

szkolenie poprowadzi: V-ce Dyrektor UOKiK, radca prawny Marek Szarzyński

---

w Krakowie w dniu 17 listopada 2009 r. o godzinie 17.00 w sali Audytorium im. Prof. Win-  
centego Danka Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie przy ul. Podchorążych 2 odbędzie  
się szkolenie:

**„Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej radcy prawnego w praktyce”**

szkolenie poprowadzi: V-ce Dziekan OIRP w Krakowie, radca prawny Wiesław Hudyma

---

w Krakowie w dniu 15 grudnia 2009 r. o godzinie 17.00 w sali Audytorium im. Prof. Wincen-  
tego Danka Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie przy ul. Podchorążych 2 odbędzie  
się szkolenie:

**„Umowy w obrocie gospodarczym”**

szkolenie poprowadzi: radca prawny Marek Pasiński

---

w Nowym Sączu w dniu 7 listopada 2009 r. o godzinie 10.00 w Wyższej Szkole Biznesu  
w Nowym Sączu, ul. Zielona 27, Pawilon B odbędzie się szkolenie:

**„Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej radcy prawnego w praktyce”**

szkolenie poprowadzi: V-ce Dziekan OIRP w Krakowie, radca prawny Wiesław Hudyma

---

w Tarnowie w dniu 21 listopada 2009 r. o godzinie 10.00 w „błękitnej sali” budynku Enion  
S.A. w Tarnowie, ul. Lwowska 72-96 B odbędzie się szkolenie:

**„Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej radcy prawnego w praktyce”**

szkolenie poprowadzi: V-ce Dziekan OIRP w Krakowie, radca prawny Wiesław Hudyma

## *Dośkonalenie zawodowe*

2. W związku z organizowaniem w dniach 16-17 października 2009 r. szkolenia z zakresu prawa europejskiego w ośrodku Geovita w Krynicy -Zdrój, które będzie powtórzeniem szkolenia, które zorganizowaliśmy w marcu br., informujemy, że po dniu 20 września br. na stronie internetowej naszej OIRP zostanie zamieszczona lista osób, które wezmą udział w szkoleniu. Na stronie internetowej naszej izby zostanie także zamieszczony szczegółowy program szkolenia.

Jak już informowaliśmy w Biuletynie nr 1, pierwszeństwo w uczestnictwie mają osoby, które zgłosiły się na szkolenie marcowe, a z powodu braku miejsc nie mogły wziąć w nim udziału.

Wobec powyższego lista uczestników szkolenia zostanie ustalona z uwzględnieniem pierwszeństwa tych osób.

Informujemy ponownie, iż na listę uczestników nie zostają przyjmowane osoby, które w chwili zgłoszenia uczestnictwa w szkoleniu zalegają z opłatami składek członkowskich.

3. Informujemy, że do Biuletynu zostaje dołączony zaktualizowany harmonogram konsultacji, który zawiera imiona i nazwiska oraz telefony kontaktowe radców prawnych, którzy wyrazili gotowość pomocy koleżankom i kolegom radcom prawnym poprzez udzielanie bezpłatnych konsultacji z wyszczególnionych w harmonogramie dziedzin prawa.



Magdalena Mac – Szponder  
Radca Prawny  
Przewodnicząca Komisji d/s doskonalenia zawodowego  
OIRP w Krakowie



*Drodzy aplikanci, witajcie po wakacjach... jeśli oczywiście ktoś je miał. Wielu z Was z pewnością wykorzystało letni czas na odpoczynek nie tylko od zajęć aplikacyjnych ale także, a może przede wszystkim, od tych zawodowych. Dla tych, którzy nie mieli takich możliwości latem, mam dobrą wiadomość – jesień w Polsce bywa przyjemna, a w zagranicznych kurortach ceny spadają...*

### Jaki model aplikacji???

Jeszcze w trakcie trwania zajęć tj. 27 czerwca b.r. w Warszawie, pod jakże obiecującym hasłem – Nowy model aplikacji - odbyło się spotkanie przedstawicieli Krajowej Rady Radców Prawnych ze starostami wszystkich lat aplikacji ze wszystkich okręgowych izb radców prawnych w kraju.

Naszą Izbę reprezentowali w tym spotkaniu: Monika Skocz (I rok), Katarzyna Wojas i Karolina Grzesik (II rok), Jacek Czajka (III rok) i Zuzanna Kawa (IV rok).

Najważniejsze założenia reformy systemu szkolenia aplikantów omówił Wiceprezes KRRP – Robert Kamionowski, który podkreślił, że najważniejszym celem nowego modelu aplikacji ma być przygotowanie aplikantów do samodzielnego wykonywania zawodu radcy prawnego.

Ze spraw istotnych ważna jest ta, że KRRP rozważa skrócenie czasu trwania aplikacji do dwóch lat. Model aplikacji byłby oparty na systemie punktowym (podobnym do obowiązującego na uczelniach wyższych systemu ECTS). Program aplikacji byłby wzbogacony o rozszerzenie szkolenia z zakresu tzw. umiejętności miękkich, a także dawałby możliwość poszczególnym izbom o wprowadzenie zajęć z tych dziedzin prawa, które są ważne i istotne w warunkach danego regionu (np. prawo morskie w OIRP w Szczecinie). Większy nacisk ma być położony na zajęcia praktyczne, poprzez wprowadzenie symulacji rozpraw sądowych czy zwiększenie ilości zajęć poświęconych rozwiązywaniu kasusów. Najwięcej emocji i najbardziej ożywiona dyskusja dotyczyła dwóch spraw tj., propozycji likwidacji praktyk sądowych (w większych izbach i ośrodkach brak jest po prostu miejsc w sądach dla dużych ilości aplikantów a i jakość tych praktyk jest niewystarczająca) oraz zmian zasad patronatu, który miałby być tym czynnikiem, który dbać będzie o rozwój praktycznej nauki zawodu radcy prawnego przez aplikantów.

Cokolwiek jednak byśmy tu nie napisali i jak dobre okazałyby się pomysły i prognozy na nowy model aplikacji, jedno jest pewne – wszelkie zmiany dotyczyć będą przyszłych pokoleń aplikantów.

### Wolters Kluwer Polska Spółka z o. o. dla aplikantów

W dniu 27 sierpnia 2009 r. wicedziekan ds. aplikacji **Bogusław Adamczyk**, działający w imieniu OIRP w Krakowie, podpisał z **Wolters Kluwer Polska Spółka z o. o.** umowę „testerską”, na podstawie której **aplikanci** przystępujący do egzaminu radcowskiego rozpoczynającego się 5 października 2009 r. będą mieli dostęp on-line do systemu informacji prawnej Lex Sigma. Dostęp będzie obejmował sześciomiesięczny okres, który rozpocznie się 1 września

## *Strona aplikanta*

a zakończy 28 lutego przyszłego roku. W zamian za opinię o jakości programu prawniczego, aplikanci otrzymają w okresie przygotowań do końcowego egzaminu narzędzie, które ułatwi im dokonywanie powtórek materiału.

Przy okazji zawierania umowy przedstawiono reprezentantowi **Wolters Kluwer Polska Spółką z o. o.** postulat, aby umożliwić radcom prawnym zakup programu po niższej cenie. Otrzymano obietnicę, że firma rozważy zorganizowanie promocji swoich produktów i przedstawi OIRP w Krakowie stosowną ofertę.

### **Finanse w dół ...**

Takie informacje zazwyczaj rozchodzą się szybko, ale gdyby jeszcze nie do wszystkich dotarła, to na pewno zainteresuje większość aplikantów.

Ukazało się rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 sierpnia 2009 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wysokości opłaty rocznej za aplikację radcowską. Zostało ogłoszone w Dz. U. Nr 130 pod poz. 1072, weszło w życie 2 września.

Opłata będzie równa trzyipółkrotności minimalnego wynagrodzenia za pracę w wysokości obowiązującej w dniu rozpoczęcia roku szkoleniowego.

Tak więc dla III roku aplikacji, który rozpocznie się z dniem 1 października 2009 r. będzie to kwota 4466, 00 zł (płatna w dwóch ratach po 2233, 00zł), a dla IV roku – to kwota 2977,32 zł (także płatna w ratach: I - 1488,39, II – 1489.00). Terminy dokonywania wpłat w ratach to: I rata do 30.09.2009 i II rata do 31.01.2010 r.

### **Zmiany, zmiany....**

Aplikanci III roku mogą odetchnąć z ulgą – na stanowisko opiekuna roku powróciła oczekiwana przez nich od długich miesięcy Pani mecenas Barbara Matuszewska. Radość jest obopólna, gdyż i ona z radością wróciła do pracy.

Wszystkich natomiast ucieszy z pewnością fakt, iż od października całe szkolenie aplikantów przenosi się do jednej siedziby. Zajęcia dla wszystkich lat będą odbywać się w Krakowskiej Akademii, przy ul. Herlinga Grudzińskiego1, gdzie sale przestronne, krzeselka wygodne, klimatyzacja na upały...tak, jak na XXI przystało.

Wykaz aktualnych telefonów:

- Opiekun I roku p. Edyta Klek – 012 410 84 00 wew. 16
- Opiekun III roku p. Barbara Matuszewska- 012 410 84 00 wew. 15
- Opiekun IV roku p. Henryk Okraska- 012 410 84 00 wew. 22

mgr Edyta Klek  
Opiekun grupy szkoleniowej aplikantów

# Pierwsze Mistrzostwa Polski Radców Prawnych w Halowej Piłce Nożnej rozstrzygnięte!

W dniach 29-31 maja 2009 r. w Kielcach odbyły się pierwsze Mistrzostwa Polski Radców Prawnych w Halowej Piłce Nożnej. W szranki stanęło 10 drużyn (2 z Warszawy, gospodarze z Kielc, a także reprezentanci OIRP Katowice, OIRP Bydgoszcz, OIRP Olsztyn, OIRP Wałbrzych, OIRP Łódź, OIRP Rzeszów, OIRP Kraków)

W mistrzostwach tych nie zabrakło oczywiście drużyny OIRP Kraków. Próbę wywalczenia tytułu Mistrza Polski podjęła się 9-osobowa grupa członków OIRP Kraków:

Jacek Supel - bramkarz i ostoja drużyny, Kamil Kosior - jak się okazało najlepszy strzelec drużyny, Paweł Wiewiórski - niemal równie skuteczny, Krzysztof Górowski, Roman Jeleń, Jerzy Klimkowski, Rafał Majkowski, Darek Czuchaj, Maciej Bałaziński (samozwańczy kapitan).

Po przyjeździe, 29-go maja w piątek, zawodnicy przeszli aklimatyzację - grill okraszony zwyczajowymi napitkami.

W sobotę od godziny 9.30 rozpoczęła się walka o punkty w mistrzostwach. Po pierwszym zwycięstwie nad drużyną OIRP Katowice (2-0) przysła podwójnie bolesna porażka z 1 drużyną OIRP Warszawa (0-5). Porażka ta zadziałała mobilizująco na zawodników drużyny krakowskiej, o czym boleśnie przekonali się zawodnicy gospodarzy OIRP Kielce. Rozjuszeni zawodnicy z Krakowa pokonali ich 7-0, co stanowiło najwyższe zwycięstwo w całym turnieju. Sobotni dzień zakończony został tradycyjną kolacją i choć wobec braku kibiców płci pięknej, przygotowana sala taneczna nie była używana, proces integracji zawodników z różnych Izb, został istotnie pogłębiony. W niedzielę zawody rozpoczęły się o godzinie 8.30 i stawiennictwo w hali piłkarskiej o tej porze, po sobotniej kolacji, należy uznać za istotny sukces wszystkich zawodników biorących udział w mistrzostwach. Na dobry początek dnia, drużyna OIRP Kraków pokonała Łódź (4-0) i uzyskała awans do półfinału rozgrywek.

Niestety, kolejne mecze nie przyniosły korzystnych rozstrzygnięć. Porażka 0-1 z drużyną z Olsztyna przekreśliła szansę na występ w finale. W meczu o trzecie miejsce również szczęście sprzyjało przeciwnikom i drużyna OIRP Bydgoszcz zwyciężyła drużynę OIRP Kraków 3-1, skutkiem, czego drużyna z Krakowa zakończyła rozgrywki na najbardziej nielubianym przez sportowców 4 miejscu.

Po dogłębnej analizie przyczyn porażek w dwóch ostatnich spotkaniach, członkowie drużyny doszli do (niemalże) zgodnego wniosku, iż zawinił brak dopingu. O ile przeciwnicy dysponowali zapleczem w postaci grup wiernych kibiców (Kielce, Wałbrzych), o tyle zawodnicy OIRP skazani byli wyłącznie na jednego, choć dostojnego kibica, w osobie Mec. Andrzeja Hanusza. Członkowie drużyny w porozumieniu z OIRP Kraków postanowili poprawić jakość drużyny i przystąpić do walki w kolejnym turnieju. W związku z powyższym, uprzejmie proszę o zgłaszanie się osób zainteresowanych grą w piłkę w ramach drużyny OIRP Kraków (maciej.balazinski@ksbt.pl).

Maciej Bałaziński  
Radca prawny

## Zmiany na liście radców prawnych w okresie od 1 czerwca 2009 r. do 31 sierpnia 2009 r.

Na dzień 31 sierpnia 2009 r. na listę radców prawnych w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Krakowie wpisanych było 1720 radców prawnych.

W okresie od 1 czerwca 2009 r. do 31 sierpnia 2009 r. nastąpiły następujące zmiany na liście radców prawnych:

1. Skreślono dwóch zmarłych radców prawnych:  
Władysława Boryczkę,  
Janusza Szczeblewskiego.
2. Skreślono na wniosek pięciu radców prawnych.
3. Zawieszono prawo do wykonywania zawodu radcy prawnego:  
– na wniosek radcy prawnego dwóm radcom prawnym,  
– zgodnie z orzeczeniem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego jednemu radcy prawnemu.
4. Wpisano na listę radców prawnych dziewięć osób.
5. Podjęto uchwały o wpisaniu na listę radców prawnych czterech osób. Uchwały nie są ostateczne.

Małgorzata Łopatko  
Radca prawny  
Kierownik Biura OIRP w Krakowie

### Chwila na uśmiech....

Pewien prawnik zmarł nagle w wieku 45 lat. Dostał się do bram niebios i stojący tam anioł mówi do niego:

- Czekaliśmy od dawna na Ciebie.
- O co chodzi - pyta prawnik - przecież jestem w sile wieku, mam dopiero 45 lat. Dlaczego musiałem teraz umrzeć?!
- 45? Nie masz 45 lat, masz 82 lata - odpowiada anioł.
- Chwileczkę, jeśli twierdzicie, że mam 82 lata to musicie mieć złego gościa od rachunków. Mam 45 lat i mogę pokazać świadectwo urodzenia.
- Poczekaj chwilę - prosi anioł - pójdę sprawdzić.

Anioł wszedł za bramę i po paru minutach wrócił.

- Przykro mi, ale nasze dane mówią, że masz 82 lata. Sprawdziłem wszystkie godziny jakie policzyłeś swoim klientom i nie możesz mieć mniej niż 82 lata...

mgr Edyta Klek  
Opiekun grupy szkoleniowej aplikantów

### Z limeryków wakacyjnych

Pewien radca, co życie zna i wie,  
że żał trwonić je całkiem leniwie,  
by nie ulec stagnacji,  
jął w okresie wakacji  
na rozrywki udzielać się niwie.

*Joanna Włodarczyk, Radca prawny*

Koleżanki i Kolegów, którzy chcą i potrafią pisać wiersze na tematy bliskie naszemu środowisku, zapraszamy na strony Biuletynu.



LEX

a Wolters Kluwer business

#### Moduł LEX Windykacje

www.LEX.com.pl/windykacje  
infolinia 0 801 802 888

- › zawiera kompleksową bazę informacji z zakresu windykacji: cywilną, podatkową i karną,
- › ułatwia przygotowanie i przeprowadzenie procesu windykacji na każdym etapie,
- › pomaga unikać błędów wydłużających postępowanie,
- › wyjaśnia jak czytać sprawozdania finansowe, aby uzyskać informacje o kondycji finansowej firmy,
- › pomaga rozstrzygać wątpliwości pojawiające się w trakcie interpretacji skomplikowanych przepisów.

To praktyczne narzędzie pracy prawników nadzorujących proces windykacji, specjalistów ds. windykacji, a także księgowych.

[www.LEX.com.pl/windykacje](http://www.LEX.com.pl/windykacje)

# Zapewnij sobie lepsz start z LEX na Start



LEX

a Wolters Kluwer business

## Kończysz ostatni rok aplikacji?

Wkrótce przystąpisz do egzaminu, po którym  
podejmiesz pracę w zawodzie prawniczym?



Począwszy od dziś przez ponad 6 miesięcy aplikanci ostatniego roku będą mogli bez żadnych opłat korzystać z Systemu Informacji Prawnej LEX. LEX na Start to prosta obsługa, intuicyjne dotarcie do poszukiwanej informacji, przydatne narzędzia i funkcjonalności oraz możliwość indywidualizacji pracy, a także:

- ponad 700.000 metryk aktów prawnych opublikowanych w Dz.U., M.P., dziennikach urzędowych ministerstw i urzędów centralnych, dziennikach urzędowych Unii Europejskiej oraz wojewódzkich dziennikach urzędowych;
- ponad 100.000 ujednoliconych tekstów aktów prawnych opublikowanych w Dz. U., M.P. oraz w dziennikach urzędowych ministerstw i urzędów centralnych – wraz z ich wersjami historycznymi;
- projekty ustaw wraz z uzasadnieniami;
- ponad 140.000 orzeczeń sądów polskich;
- ponad 4.500 pism urzędowych ministerstw, centralnych urzędów administracji, izb i urzędów skarbowych oraz innych podmiotów administracji publicznej;
- ponad 67.000 tez z piśmiennictwa, pochodzących z artykułów prawniczych;
- wzory umów i pism procesowych, akty korporacyjne, kalkulatory.

Szczegóły propozycji LEX na Start dostępne na stronie [www.kancelaria.LEX.pl](http://www.kancelaria.LEX.pl)